

В рамках Фестиваля культур и Книжного Салона CLAE в Люксембурге.

Суббота, 25 февраля 2023 г.

## **Манфред ЗАППЕР**

### **"Испытание Украиной - война России, Запад и пути к миру ».**

В своем вступлении к теме Клод Панталеони, президент Ad Rasem, напомнил, что ровно год назад Россия напала на своего соседа, Украину, чтобы уничтожить это государство, лишить украинцев права на существование как народ. С тех пор Путин пытается оправдать свой план перед своим народом с помощью лжи и фальсификации истории.

Европейский мирный уклад находится под большой угрозой. Для того чтобы определить слабые и сильные стороны Европы в этой военной ситуации и возможные сценарии окончания войны, комитет Ad Rasem пригласил г-на Заппера, редактора старейшего ежемесячного журнала Восточная Европа, прочитать эту лекцию.

Господин Заппер специалист по истории Восточной Европы и политологии. Под его руководством журнал "Osteuropa" получил несколько премий. Наиболее известные из них "Dialogpreis" Немецко-польской ассоциации и Премия « Karl-Wilhelm-Fricke» Федерального фонда переоценки. Важной задачей междисциплинарного журнала является познакомить западноевропейского читателя с различными историческими реалиями восточноевропейцев.

После приветствия и представления гостя г-н Панталеони попросил всех присутствующих в зале встать на минуту молчания, чтобы отдать дань памяти погибшим в результате российской войны в Украине.

### **Зачем нужны поставки оружия в Украину?**

С самого начала войны генерал НАТО Йенс Столтенберг требовал увеличения поставок оружия для Украины, чтобы победа над Россией была достигнута на поле боя. Отсюда вопрос к Запперу, может ли победа быть достигнута только на поле боя.

Г-н Заппер напомнил о том, что для европейского сообщества государств и в целом для Запада, агрессивные войны запрещены. Это закреплено в Уставе Устава Организации Объединенных Наций, и в этом нет никаких сомнений. Однако, статья 51 этого Устава гласит, что оборонительные войны являются оправданными войнами и что любое государство, подвергшееся нападению, имеет право надеяться на поддержку других государств и получать ее. Так как Российская Федерация напала на Украину 24 февраля 2022 года, военная поддержка была организована на основании этой статьи и без какой-либо военной цели со стороны европейцев, США или Великобритании. Подвергшийся нападению имеет право защищаться и получать поддержку, когда нарушается его свобода, самоопределение и суверенитет.

На сегодня, однако, касательно поставок оружия, существует разница между интересами Украины и интересами США и европейских государств. Эти интересы можно увидеть в небольших семантических различиях в риторике политиков Франции, Люксембурга, Германии или Польши:

"Украина не должна проиграть эту войну", или "Россия не должна выиграть эту войну" или "Россия должна проиграть эту войну" - это три разных ключа или интерпретации.

Очевидно, что без военной помощи Запада Украина была бы разрушена с середины марта (2022 г.), десятки тысяч людей были бы убиты, сотни тысяч депортированы или вывезены в фильтрационные лагеря. Там, откуда отступила украинская армия выведена, совершались преступления против гражданского населения, как, например, в

Буче, в Изюме и в других городах, на севере Киева и на северо-востоке в Харьковской области или в районах Херсонской области или в районах, где боевые действия продолжаются с 2014 года. Не следует забывать, что война идет уже девятый год и что за эти годы на оккупированных Россией территориях погибло около 15 000 человек. Именно по этой причине Запад, в частности, британцы, американцы и все больше и больше члены НАТО и Европейского Союза поставляют оружие.

## **Уроки первой российской оккупации**

На вопрос о том, почему происходят длительные задержки в поставках оружия из Европы,

Заппер ответил, что с момента аннексии Крыма "зелеными зелеными человечками", которые на самом деле были российскими спецподразделениями ГРУ (= российская военная разведка), британцы, американцы и канадцы начали широкомасштабную обучающую программу для укрепления боеспособности украинской армии.

В 2014 году украинская армия капитулировала в Крыму и на востоке Украины. С помощью британских, североамериканских и канадских военных инструкторов, они смогли установить каналы связи и пути, которые, начиная с 24 февраля 2022 года, также способствовали быстрой доставке оружия из этих стран.

Лидеры этих стран также первыми поняли, что Украина отчаянно нуждается в военной поддержке. Не политический Европейский Союз, не относительно сильные европейские ядерные державы - Франция и Англия, военную помощь Украине предложили, прежде всего, небольшие страны Балтии (оккупированы в 1941 году), Словакия и Чехия (оккупированы в 1938 году), и Польша (жертва пакта Гитлера-Сталина в 1939 году), то есть все страны, имеющие в своей истории негативный опыт отношений с Советским Союзом вплоть до потери собственного суверенитета.

Только позже в Европейском Союзе постепенно произошли изменения в мышлении. Когда Германия, которая до этого хотела удержаться от непосредственной военной помощи, подарила Украине 5 000 касок в начале войны, это было смешно в глазах восточных и центральных европейцев.

## **"Никогда больше не будет войны!" - не везде так!**

На вопрос, почему на поставку танков в Украину уходит год, Заппер ответил,

что историческая память и политическая культура европейских стран стран чрезвычайно различны. Решающим остается вопрос о том, какова память о войне в политической культуре каждой из стран. Что касается Германии, можно сказать следующее: Поскольку Германия была ответственна за развязывание и Первой, и Второй мировой войны, для немцев стало категорическим императивом: "Не допустить никогда больше войны!" Сегодня в коллективной памяти немцев война равнозначна агрессивной войне. Поэтому они всячески избегают втягивание в военные действия.

Конечно, совершенно иначе выглядит ситуация с точки зрения Польши, на которую 1 сентября 1939 года напала нацистская Германия и, чего западные европейцы обычно не знают, 17 сентября того же года напал Советский Союз. Поляки внезапно оказались между молотом и наковальней. Лучше всего это иллюстрирует фильм Анджея Вайды

"Катынь", в котором на народ с запада нападает вермахт, а с востока Красная Армия. Прибалты пережили аналогичный опыт, оказавшись между гитлеровскими и сталинскими войсками, которые хотели оккупировать их страну. Это объясняет разную готовность Германии, Франции и Испании оказать

военную помощь Украине. Те, кто принадлежал к советской советской сфере, те, кто пережил при этом потерю собственного суверенитета сразу поняли российскую агрессивную войну. Страны, находившиеся в оккупированной Западной Европе во время Второй мировой войны, не имели такой фундаментальной

проблемы с легитимностью оборонительной войны, которая возникла у Германии даже восемьдесят лет спустя.

Во время проведения нашей конференции у Бранденбургских ворот Берлина проходит демонстрация в защиту мира, в которой принимают участие друзья Алисы Шварцер и

Сары Вагенкнехт под лозунгом "Никогда больше не поставлять оружие". Эти активисты, по словам Заппера, эти активисты фактически выставляют Украину виновником, а Россию - жертвой, что есть возмутительная инверсия реальности. В Польше такой дискуссии быть не может.

## **ограниченная (маломасштабная) ядерная война**

Во многих европейских странах можно услышать утверждение, что Украина обречена на поражение, потому что она меньше по размеру и не обладает таким военным потенциалом, как Россия. Маленькая Украина (40 млн. жителей) не может победить своего большого соседа

Россию (140 млн. жителей), которая территориально в 21 раз больше. Кроме того, Украина не является ядерной державой, как Россия. Нельзя выиграть войну у ядерной державы. Эта аргументация кажется г-ну Запперу "пустой", и он задается вопросом, почему журналисты, распространяющие этот аргумент, не задумываются над следующим фактом: деколонизационные войны XX века велись против ядерных держав: Алжир выиграл у Франции, Вьетнам - у США, Советский Союз проиграл моджахедам в Афганистане. С исторической точки зрения этот аргумент не выдерживает критики.

На вопрос о том, когда будут применены ядерные бомбы, Саппер отвечает примером США, которые применили их в Японии над Хиросимой и Нагасаки. Хиросиму и Нагасаки 8 и 9 августа 1945 года для демонстрации силы. Ядерная

стратегия России предусматривает применение ядерного оружия, когда есть угрозы существованию государства. Когда возникает эта экзистенциальная угроза, мы не знаем. Путин пригрозил применить ядерное оружие в 2022 году, когда российская армия с ее обычными вооружениями окажется под угрозой. Он пытался использовать угрозу применения ядерного оружия, чтобы вселить страх в сторонников Украины, для которых это средство сдерживания работает. Однако это средство сдерживания не срабатывает в странах Центральной и Восточной Европы потому что там знают, как мыслят российские секретные службы и их военное руководство, и что они используют запугивания, чтобы добиться своего. Вероятность применения ядерного оружия на востоке Украины относительно низка, поскольку непосредственный сопутствующий побочный ущерб был бы серьезным даже для российских приграничных районов. Так что здесь срабатывает самосдерживание. Кроме того, по сей день между американцами и русскими существует согласованное сдерживание, которое предотвращает ядерный потенциал взаимного уничтожения. Это известно под аббревиатурой "MAD" и означает "взаимно гарантированное уничтожение". Заппер оценивает вероятность применения ядерного оружия как очень низкую. В настоящее время России нет военного смысла применять ядерное оружие. Россия от этого совершенно не выиграет. Но вероятность того, что Россия будет угрожать им все чаще, будет тем выше, чем больше Россия в военном отношении применяет обычные вооружения на полях сражений на украинских аннексированных территориях Луганска, Донецка, Запорожья, Херсона и Крыма.

## **Возможна ли миссия НАТО на Украине?**

На вопрос о том, возможна ли миссия НАТО на Украине, как в войне против Сербии, где она привела к прекращению войны, Заппер ответил однозначным "нет".

Нет, потому что мы имеем дело с двумя совершенно разными расстановками сил. Югославская война была гражданской войной и войной за распад федерации, которая держалась на сильном сербском доминировании (режим Тито).

Россия не была участвующей стороной конфликта. Теперь, однако, Россия является непосредственным участником войны. Американцы будут поддерживать Украину только до тех пор, пока США и Европа не будут напрямую вовлечены в войну против России. У НАТО и Украины разные интересы по отношению к России. Несмотря на то, что Украина делает все возможное, чтобы привлечь Запад на свою сторону в военном, экономическом и политическом плане, это никогда не приведет к вмешательству НАТО.

Американцы предоставляют Украине разведывательные данные, как в случае с потоплением российского крейсера "Москва" в Черном море. Американцы знают,

когда

российский главнокомандующий отправляется на оккупированные территории, и они говорят украинским военным, что на него нельзя нападать.

Потому что русские знают, что получение подобной информации возможно только при посредничестве американской разведки.

Американцы не допускают эскалации войны. Когда американский президент Джо Байден появился на улице вместе с Зеленским в Киеве, россияне были об этом проинформированы заранее, чтобы они не нападали на Киев.

Эти каналы связи продолжают, и вмешательства НАТО не будет, если только если только не произойдет (ошибочное) нападение России на территорию НАТО, как это было в случае с крылатой ракетой, попавшей на территорию Польши осенью 2022 года. По словам Заппера, этот инцидент до сих пор не урегулирован. Официально утверждается, что это что это была упавшая украинская ракета, сбившая российские крылатые ракеты.

Американский президент во время своего визита на Украину четко заявил, что нападение на

Польшу или страны Балтии, согласно статье 5, было бы военной интервенцией на территорию стран НАТО и повлечет за собой военное вмешательство стран альянса. Со времен Кубинского ракетного кризиса 60 лет назад НАТО не оказывалась в подобной ситуации.

## **Блицкриг России провалился**

"Окружен ли Путин генералами и ФСБ, которые поддерживают его на сто процентов или мы можем ожидать раскола в кругу его советников в будущем?"

Г-н

Заппер отвечает на этот вопрос, указывая на то, что разведывательные документы ФСБ привели Путина к фиаско. В них предполагалось, что блицкриг может продолжаться около

трех-четырёх дней, как в Грузии в 2008 году, и позволит достичь поставленных целей. Они не учли менталитет украинцев и изменение военного потенциала в результате

в результате все еще продолжающейся девятой год войны. Украинская армия, следуя западной модели, изменила характер своих боевых действий. Украинцы децентрализовали и изменили структуру ответственности в военной сфере. Это привело к тому, что украинская армия, хотя и значительно уступавшая по численности, действовала довольно эффективно. Этого никто не ожидал.

Русские предполагали, что их элитные подразделения воздушно-десантных войск высадятся на аэродроме Гостомель, расположенном к северу от Киева. В кратчайшее время они должны были совершить переворот в Киеве с целью свержения украинского режима и заменить его на дружественный России. Но этот план провалился. Нападение России на Украину уже стоило жизни десяткам тысяч российских солдат. По этому поводу возникают конфликты в российском элитном руководстве, которое обычно считается закрытым на Западе. Возникают конфликты между офицерами разведки, ответственными за ошибки, и теми, кто отвечает за войска, чьи солдаты гибнут. Ведь после десяти недель войны Россия потеряла больше солдат, чем Советский Союз потерял за

десять лет в Афганистане. Эти конфликты объективно существуют. "Мы должны думать о Путине как об арбитре", - говорит Заппер, потому что "он не доминирующий диктатор, у которого все под контролем, но различные группировки имеют свои интересы и свою позицию »

## **Возможное окончание войны**

"Каждое утро Путина начинается с чтения трех досье. Первое - из ФСБ, содержит информацию об общей ситуации в мире. Второе - от службы внешней разведки - о событиях в других странах и третье - от Федеральной службы охраны (подразделение спецслужб), которое занимается ничем иным, как контролем над российскими элитами. Отсюда, например, конфликты между войсками Вагнера или между чеченскими боевиками (кадыровцами) и армией. Заппер видит возможное окончание войны именно на этом уровне, на котором может произойти разделение интересов. Если страх перед Путиным станет менее значимым, чем страх, что стоимость войны станет слишком высокой для России, российские элиты могут выступить за прекращение войны. Именно здесь, по мнению Заппера, устойчивость авторитарного режима Путина проявит себя в ближайшие недели и месяцы. Из этого Заппер делает вывод, что Украина должна быть оснащена в военном отношении зимой 2023 года таким образом, чтобы не быть полностью разрушена и превращена в руины в результате следующего российского наступления. Потери для российской элиты должны стать настолько высокими, что продолжение войны потеряет смысл и разумнее будет ее прекратить.

Это вполне реальная перспектива.

За агрессивной войной России против Украины стоят не интересы оружейной промышленности и не интересы имперской Америки, а имперское мышление, которое не приемлет независимость и право на самоопределение Украины. Эта война не отвечает ни интересам Украины, ни интересам русского

русского народа или европейцев. Но она отвечает интересам российского режима, который с 2011/2012 гг. с возвращением Путина на пост президента подорвал основы гражданского общества в России. Этот режим подорвало плюрализм средств массовой информации в России подорвало и правозащитников, неправительственные организации и журналистов, получавших финансовую поддержку из-за рубежа.

Крупнейшая российская правозащитная организация "Мемориал" была запрещена и лишена своего имущества. В России установился авторитарный, агрессивный, ревизионистский режим. Такое развитие событий наблюдается с тех пор, как в 2005 году Путин заявил, что распад Советского Союза стал величайшей геополитической катастрофой XX века. И что он шаг за шагом будет делать все, что в его силах, чтобы повернуть это развитие вспять. В понимании Путина, Украина входит в состав Российской империи, как и Белоруссия, эти земли православный патриарх Кирилл называет Святой Русью.

Когда в 1938 году в соответствии с Мюнхенским договором было решено разделить Чехословакию, никто не воспринял это всерьез.

В 1939 году нацисты вторглись вторглись в Польшу, а затем и в другие страны Европы. Таким образом, с 1938 года

ревизионизм вновь становится актуальным в Европе. Заппер критикует манифест Сары Вагенкнехт и Алисы Шварцер за то, что в нем не указано, что 24 февраля 2022 года Россия вторглась на Украину, и не называет виновных в войне. Ни одного слова не сказано о поставках российского оружия российской армии, воюющей на Украине, в то время как украинского президента обвиняют в том, что он требует у Запада оружие для защиты своей страны. Вместо Шольца призыв этого манифеста должен быть адресован Путину как адресату.

## **Будапештский договор 1994 года**

На позднем этапе существования Советского Союза американские представители в Киеве выступали в Верховной Раде за то, чтобы Украина оставалась в составе СССР и выступали против независимости страны. В 1994 году Америка вместе со всеми западными странами обратилась к ядерным державам Белоруссией, Украиной и Казахстаном, чтобы они отдали свое ядерное оружие России или Америке для уничтожения. В том же году американцы подписали Будапештский договор с Россией, Великобританией и Украиной, который гарантировал территориальную целостность Украины, если она откажется от своего ядерного оружия.

Но в 2014 году русские посягнули на территориальную целостность Украины, при этом англичане и американцы ничего не предприняли. В тоже время факт подписания Будапештского договора англичанами и американцами дает им моральное право на помощь Украине оружием для восстановления территориальной целостности страны.

После заключения Будапештского договора американцы в основном ушли из Европы, и по мнению Заппера, это было проявлением "старого мышления", а именно, что основной интерес американцев не в Европе, а прежде всего в юго-восточной части Тихого океана, где Китай расширяет свою мощь.

Обама даже назвал Россию "неважной региональной державой". С европейской точки зрения, фиксация на США была важна с 1970-х по 1990-е гг. Но заикленность на США как объяснение войны России против Украины эмпирически несостоятельна. Отвечая на вопрос одного из присутствующих в зале, почему именно американцы, а не Европа решительно поддержали Украину оружием, как долго будет продолжаться эта поддержка и когда Европа возьмет на себя полную ответственность за поддержку Украины, Заппер заявил, что война Путина пока достигла обратного тому, чего он хотел добиться. Он возродил мощь "безмозглого НАТО" (по словам Эммануэля Макрона) или "устаревшего НАТО" (Дональд Трамп), возродил и объединил Европейский союз с его многообразными конфликтами и довел такие нейтральные государства, как

Финляндия и Швеция, до того, что попросились в НАТО. С 1945 года европейцы также впервые вновь столкнулись с открытой территориальной войной, которую они

они уже не могли себе представить. Точно так же, как сегодня немыслима война между Францией и Германией, до недавнего времени считалось, что это относится ко всей

Европе. Возможно, эта война приведет к пониманию европейцами, что свобода и самоопределение воспринимаются в России как должное.

Предположение о том, что США будут постоянно поддерживать Украину в

военном отношении, ошибочно. Если бы Трамп был президентом в ситуации начала российской агрессии, Украина уже была бы уничтожена. Война закончилась бы относительно быстро, как блицкриг. Даже идея ОБСЕ или международного порядка, основанного на всеобщих правилах, была разрушена. Понимание Европейского союза и основные принципы того, чему мы научились после Второй мировой войны ("Никогда больше государства не вторгаются в другие государства; никогда больше территории не будут незаконно аннексированы; никогда больше границы не будут перемещаться силой") были разрушены этой войной. Именно по этой причине радикально-пацифистская, этическая позиция в отношении войны на Украине ошибочна. Она не предусматривает ответственного решения, как справиться с агрессивной войной Путина. Путин является ревизионистом и преследует агрессивные и воинственные цели, которые европейцы недооценивали до февраля 2022 года.

Беспомощная Организация Объединенных Наций (ООН)

Почему мы должны ждать, пока Китай предложит мирный план, и почему это не может сделать

не может сделать это Организация Объединенных Наций? Заппер отвечает, что эта Организация мирового сообщества с самого начала была подвержена врожденному дефекту.

Победители и ядерные державы Второй мировой войны все обладают правом вето, что позволяет России использовать свое право вето в мирном плане.

Представители

мирового сообщества дважды с начала войны пытались использовать резолюции для оказания "давления" для прекращения войны. Дважды подавляющее большинство

подавляющее большинство проголосовало за прекращение войны. В итоге 141 страна поддержали резолюцию о выводе Россией своих войск с территории Украины.

Только семь стран выступили на стороне России при 35 воздержавшихся. Хотя большинство государств, входящих в зону действия ООН, проголосовали за вывод российских войск, это пока не привело к выработке мирного плана, поскольку Россия обладает правом вето. Перспективы поступления мирного плана от третьей стороны отсутствуют.

Пока складывается впечатление, что закончить войну могут только те, кто ее начал.

Путин может прекратить войну немедленно. Только мирные переговоры могут состояться только в том случае, если обе воюющие стороны осознают, что продолжение войны хуже, чем немедленное прекращение огня и переговоров о статусе-кво. Украина к этому не готова, потому что более 100 000 человек погибли, и ряд территорий утрачен, и Украина требует возвращения своих территорий в границах 2014 года. Путин ни на йоту не готов отойти от денацификации Украины, от ее демилитаризации и объявления четырех аннексированных территорий не подлежащей обсуждению частью Российской Федерации. Эти позиции являются взаимоисключающими для любых мирных переговоров. До тех пор, пока это так, мира не будет. Китайцы не заинтересованы в прекращении войны, несмотря на их мирный план из 12 пунктов, потому что американцы поставляют оружие и деньги и деньги в Украину, отвлекаясь от Тихого океана, где Китай расширяет свою



мощь против Тайваня.

Тайвань. Кстати, в этом китайском плане две вещи являются взаимоисключающими: Китай

напоминает о территориальной целостности, только добавляя при этом, что необходимо учитывать законные интересы соседних государств.

## Расширение НАТО на Восток

За оправданием войны со стороны России стоит оборонительная позиция, направленная против расширения НАТО на восток и против американского империализма.

Об этом говорится в заявлении Путина, сделанном незадолго до начала агрессивной войны в феврале 2022 года, а также о геноциде этнических русских на востоке Украины.

Этим Путин дал легитимность российскому народу, чтобы начать "специальную военную операцию в Украине. Путин придает этому акту внешнеполитический аспект, утверждая, что американцы и весь Запад с расширением НАТО на восток виновны в военном вмешательстве России, так как они угрожают безопасности России.

В настоящее время наблюдается радикализация этой позиции Путина. Так, он утверждает, что Россия ведет борьбу с западным сатанизмом. Именно так считает Патриарх Кирилл.

Почему нет военного трибунала?

На вопрос, почему невозможно создать военный трибунал для суда над виновниками этой войны, Заппер отвечает, что инициировать судебное преследование в соответствии с международным правом чрезвычайно сложно. Ни Россия, ни Украина не подписали Римский статут, который делает возможным такое преследование. Военный трибунал в Гааге также не может расследовать это дело. Украина заявляет, что агрессивная война была направлена против украинского государства и что военные преступления происходили на его территории. Однако работа над созданием специального трибунала ведется, поскольку Украина собрала невероятное количество доказательств подтверждающих военные преступления России. Украина делает это как через собственные следственные органы, так и через неправительственные организации, которые к настоящему времени зафиксировали десятки тысяч преступлений на сегодняшний день. Эта война совершенно отличается от других войн, потому что все жители имеют возможность записывать происходящее на свои смартфоны. Таким образом, ужасы Бучи были зафиксированы. Десантники из Пскова связывали мирных жителей и расстреливали их одного за другим на улице. Один из местных жителей передал свои видеозаписи в Украинский уголовный розыск. Располагая этими материалами, Украина до сих пор пыталась преследовать отдельных преступников, совершивших военные преступления. На сегодняшний день некоторые молодые преступники (чуть старше двадцати лет) из числа российских военнослужащих были осуждены. Но к "крупной рыбе" - президенту, который пользуется неприкосновенностью, к ним не подступиться. Только если, например, в России произойдет крах режима, это будет возможно. Привлечь к судебной ответственности Путина, Шойгу, Патрушева (глава Совета безопасности РФ) и других главных российских виновников войны, пока идет

война, невозможно. Судебный процесс по Нюрнбергской модели или как в случае с трибуналом по Югославии, где были предъявлены обвинения Милошевичу, Младичу и другие, в настоящее время не представляется возможным с политической точки зрения.

## **Продолжение войны на истощение**

Есть вероятность, что эта война будет войной на истощение и будет такой до самого конца.

Надежды на то, что с прекращением поставок западного оружия война прекратится,

не оправдаются. Факты говорят против этого, поскольку установлено, что на оккупированных Россией территориях происходят пытки, депортации и преступления против человечности. Об этом свидетельствуют труды Асеева, журналиста, который долгое время провел в концлагере на востоке Украины. Прекращение поставок оружия приведет к падению Украины. Это не означает, что ревизионистский курс путинского режима на этом закончится. Есть опасения, что Молдавия, Грузия или страны Балтии подвергнутся нападению со стороны России.

Нового европейского миропорядка с Россией не предвидится.

После Второй мировой войны Запад защитил себя от СССР "железным занавесом". В 1991 году "железный занавес" был демонтирован, и торговые отношения с Россией были

были расширены. Какие отношения будут у Европы с Россией после войны?

Заппер не знает ответа на этот вопрос. Однако он отмечает, что в будущем Украина будет строить всю свою политику на укреплении безопасности государства по отношению к России. Доверия к российским политикам больше не будет, что бы они ни говорили. Потому что Россия пытается дестабилизировать и оккупировать Украину с 2004 года. Россия не готова признать законность государственных границ. Если Украина проиграет войну, она исчезнет как государство, и миллионы людей покинут страну. Если Украина выиграет войну, то абсолютным приоритетом в стране станут интересы безопасности. Все остальное будет подчинено этим интересам. Россия останется реваншистской державой, если проиграет эту войну. Общий путь Европы с Россией окончен. Пройдет несколько десятилетий, прежде чем установление доверия в Европе с Россией станет возможным. Как украинцы смогут доверять хоть одному российскому политику? Их обманывали раз за разом на протяжении двадцати лет: попытка отравления президента в 2004 году, вмешательство в события в России в восстание на Майдане, оккупация Крыма, начало войны на востоке Украины и т.д. Пройдет не менее одного поколения, прежде чем новый миропорядок, включающий Россию, станет возможным.

Г-н Заппер завершил свою лекцию опасением, что в будущем конфликтная ситуация в мире будет определяться авторитарными диктатурами, такими как Россия и Китай, с одной стороны, и либерально-демократическими государствами - с другой. Это не очень приятная перспектива, но тем не менее, более реалистичная.